

Подводя итоги выше сказанному, хотелось бы отметить следующую закономерность, подтверждающую актуальность проблемы использования технологии критического мышления в современном образовательном процессе. Так, набор ключевых навыков, необходимых для критического мышления, включает в себя наблюдательность, способность к интерпретации, анализу, выведению заключений, способность давать оценки. Критическое мышление применяет логику, а также опирается на такие критерии интеллектуальности, как ясность, правдоподобие, точность, значимость, глубина, кругозор и справедливость [3]. Творческое воображение, ценностные установки и, в меньшей степени, выраженная эмоциональность также являются составными частями критического мышления. Все выше перечисленные характеристики широко описывают понятие всесторонне развитой личности, что в широком смысле является генеральной целью образовательного процесса. Проведя данные параллели, мы видим, что использование технологии критического мышления непосредственно способствует достижению цели иноязычного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. — СПб. : Питер, 2000. — 512 с.
2. Генике, Е.А. Развитие критического мышления / Е.А. Генике, Е.А. Трифонова. — М. : Бонфи, 2002. — 239 с.
3. Темпл, Ч. Критическое мышление — углубленная методика / Ч. Темпл, Дж.Л. Стил, К.С. Мередит. — М. : Изд-во ин-та «Открытое общество», 1998. — 196 с.
4. Клустер, Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Перемена : Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. — 2001. — № 4. — С. 36–40.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СУЩНОСТИ И СТРУКТУРЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Е.В. САВЧУК, И.Л. ИЛЬИЧЕВА

БРЕСТ, БРГУ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА

Для того, чтобы раскрыть сущность категории «лексическая компетентность», в первую очередь, необходимо рассмотреть определения таких понятий как «компетенция» и «компетентность». Широкое применение вышеупомянутых категорий в современном обиходе является предметом жарых дискуссий в научном мире в связи с трудностями, вызванными многозначностью трактовки терминов и их не вполне корректным переводом, иначе говоря «изъятием» из трудов зарубежной литературы. Все эти фак-

торы ведут к возникновению частых затруднений в использовании данных категорий и их интерпретации в научных трудах.

С развитием гуманистического подхода, в основе которого лежит всестороннее развитие личности (К. Роджерс, Дж. Фрейберг) категория «компетентность» стала рассматриваться в ракурсе мотивационно-ценностных факторов и личностных характеристик, определяющих эффективность той или иной деятельности [1, с. 58–59].

Так, с позиции социолога В.Г. Зарубина, «компетентность» определяется как «личностно интегрированный результат, имеющий деятельностные, поведенческие признаки: практическую, опытную, мотивационно-ценностную и когнитивно обеспеченную готовность действовать в сфере своей компетенции» [2, с. 18]. Можно отметить, что такое определение «компетентности» включает в себя и понятие «компетенция». Автор характеризует категорию «компетенция» как некую деятельность, в ходе которой личность сможет проявить собственную компетентность. Таким образом, В.Г. Зарубин выделяет в смысловой основе термина «компетентность» личностную направленность, указывая на то, что это индивидуальная характеристика человека, определяемая его личными достижениями в той или иной сфере деятельности. Быть компетентным, согласно автору, означает владеть соответствующими своей деятельности компетенциями.

С развитием в отечественной науке компетентностного направления, в частности компетентностного подхода, данные категории стали рассматриваться в контексте оценки результатов сферы образования. Так, в области педагогики и психологии образования (И.А. Зимняя, А.А. Вербицкий, В.И. Загвязинский, А.В. Хуторской, А.М. Павлова, М.А. Холодная, и др.) подробное рассмотрение данной проблематики позволило специалистам разделить данные категории и уточнить их содержание, которое теперь отвечает современной образовательной программе.

Согласно мнению В.И. Загвязинского, «компетенции — обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной и иной деятельности в определенной сфере. Компетентности — это внутренние психологические новообразования личности: системы ценностей и отношений, знания, опыт, представления, которые позволяют реализовать компетенции».

По мнению М.А. Холодной, «компетенции — это умение применять практикоориентированные знания в бытовых, социальных и профессиональных видах деятельности». Компетентность, в свою очередь, — это «характеристика индивидуальных интеллектуальных ресурсов, предполагающая высокий уровень усвоения разных типов знаний, включая знания в конкретной предметной области, сформированность определенных качеств мышления, мотивацию к данному виду деятельности, наличие системы ценностей».

А.А. Вербицкий выделяет такие факторы как объективность и субъективность условий деятельности, для разграничения понятий «компетенции» и «компетентность». Компетенция рассматривается автором как «совокупность объективных условий, определяющих возможности и границы реализации компетентности индивида, а категория компетентности должна рассматриваться как совокупность субъективных знаний, умений и навыков, позволяющих ее субъекту эффективно решать значимые для него вопросы в какой-либо области жизнедеятельности».

Исходя из вышеизложенной информации, можно отметить, что в отечественной педагогике и психологии образования данные категории рассматриваются в более широком контексте, чем ранее представленные нами. Компетенция определяется как объективное условие, заданное требованием, обеспечивающие эффективное решение поставленных целей и задач. В свою очередь, компетентность обозначают как субъективное условие, характеристику субъекта, интегрированное качество личности, обуславливающее уровень соответствия заявленным требованием, проявляющиеся во владении и реализации определенных компетенций.

На сегодняшний день цель обучения иностранным языкам состоит в формировании личности обучающегося, способной и стремящейся к участию в общении на межкультурном уровне, все это осуществимо посредством формирования коммуникативной компетенции. Коммуникативные компетенции представляют собой компетенции, позволяющие человеку действовать, используя различные лингвистические средства. Согласно терминологическому справочнику по методике преподавания иностранных языков (И.Л. Колесникова, О.А. Долгина), коммуникативная компетенция обозначается как способность осуществлять общение посредством языка, а именно, передавать мысли и обмениваться ими в различных ситуациях в процессе взаимодействия с другими участниками общения, правильно используя систему языковых и речевых норм и выбирая коммуникативное поведение, адекватное аутентичной ситуации общения [3, с. 29].

Говоря о иноязычной коммуникативной компетенции лингвисты определяют ее как «знания, навыки и умения, необходимые для понимания иноязычного участника диалога и генерирования собственной модели речевого поведения, адекватной целям и ситуациям общения». В методической литературе, наряду с термином «коммуникативная компетенция», употребляется термин «иноязычная «коммуникативная компетентность». Как справедливо отмечает И.Ф. Савельева, «компетентность следует рассматривать как более сложное, в отличие от компетенции, личностное образование, включающее ряд конкретных проявлений индивидуального успешного опыта».

Учитывая данные позиции, мы все же предпочитаем придерживаться мнения о взаимообусловленности данных категорий. Хотелось бы отме-

тить, что термин «компетенция» сегодня, более широко распространён в отечественной методической литературе, что и обуславливает его частое упоминание нами в данной работе. Исходя из этого, говоря о личностных характеристиках следует использовать категорию «компетентность».

Возвращаясь к рассмотрению термина «коммуникативная компетенция (компетентность)», следует отметить, что данное понятие включает в себя лингвистический (языковой опыт), социолингвистический (речевой опыт) и прагматические компоненты (личные, субъективные качества обучающихся). Наличие прагматического компонента позволяет нам также обращаться к термину «коммуникативная компетентность».

Лингвистическая компетенция представляет собой знания и способности человека использовать языковые ресурсы, из которых могут быть составлены грамматически и семантически корректные высказывания. Безусловно, что лингвистическая, социолингвистическая и прагматическая компетенции определяются как разные виды компетенций. Все же, в реальном учебном процессе они взаимообусловлены и формируются параллельно. В лингвистической компетенции выделяются такие виды компетенций как 1) лексическая, 2) грамматическая, 3) семантическая, 4) фонологическая, 5) орфографическая, 6) орфоэпическая. На сегодняшний день, как утверждает Л. П. Павлова, процесс формирования лексической компетенции требует дальнейших исследований и представляет наибольший интерес в научных кругах, так как «именно с накопления лексического запаса, с обогащением лексикона обучаемых начинается овладение иноязычной речью» [4, с. 44].

По определению А. Н. Шамова, «лексическая компетенция — это основанная на лексических знаниях, навыках, умениях, а также личном языковом и речевом опыте способность человека определять контекстуальное значение слова, сравнивать объем его значения в двух языках, понимать структуру значения слова и выделять специфически национальное в значении слова». Согласно данной формулировке, лексическая компетенция включает лексические знания, навыки и умения.

Как утверждает методист И. Ф. Савельева, знания — это основной компонент всех компетенций, составляющих как коммуникативную компетенцию, так и лексическую, осуществляя в данных областях контентную и когнитивную функции. Касательно иностранного языка знания рассматриваются как некая информация, отобранная человеком и упорядоченная в процессе познавательной деятельности на изучаемом иностранном языке [5, с. 7].

Одним из важнейших компонентов лексической компетенции является лексические навыки. Обращаясь к словарю методических терминов (под ред. Э. Г. Азимова, А. Н. Щукина) можно отметить, что «лексический навык — это автоматизированное действие по выбору лексической едини-

цы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи» [6, с. 133].

Для управления формированием лексических навыков методистами разработаны следующие этапы. Согласно А. Н. Шамову первый этап формирования лексических навыков начинается с приобретения визуальной информации о слове, а именно, восприятие, узнавание образа слова и его различение. За процессом восприятия следует процесс запоминания, а именно, когнитивное действие по удержанию слов и их связей в памяти. Важно, чтобы процесс запоминания был осознанным, иначе обучающиеся просто будут заучивать новые лексические единицы. Второй этап формирования лексических навыков подразумевает практические действия с лексическими единицами, а именно, их многократную тренировку «по шаблону» с целью постепенного развития умений употреблять новую лексику и запоминать ее. Третий этап формирования лексических навыков основан на формировании лексических умений, т.е. этап творческого применения знаний, отработка лексических действий в новых условиях, иными словами, — это лексическая креативность, характеризующаяся оригинальностью высказывания [7, с. 24].

Под лексическими умениями А. Н. Шамов понимает умение осознанно имитировать звуковой образ иноязычного слова, автоматически находить необходимые слова в ментальном лексиконе, выражать одну и ту же мысль, используя различные лексические единицы, проводить лексическую самокоррекцию, а также предвосхищать значение слова по контексту [7, с. 25].

Таким образом, приобретенные лексические знания, навыки и умения дают возможность развивать и совершенствовать лексическую компетенцию, а затем и лексическую компетентность, проявляющуюся в индивидуальных способностях личности применять таковые на практике. Уровень сформированности лексической компетентности будет характеризоваться способностью обучающихся решать задачи, связанные с усвоением иноязычного слова при практическом использовании его в речи на основе приобретенных знаний и соответствующих умений, а именно на базе овладения и реализации лексической компетенции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолова, А. Г. Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий / под ред. А. Г. Асмолова, Г. У. Солдатовой. — М. : Смысл, 2006. — 321 с.
2. Зарубин, В. Г. Компетентностный подход в подготовке кадров в области гуманитарных технологий / под ред. В. Г. Зарубина, Л. А. Громовой. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 18 с.

3. Колесникова, И. Л. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков / И. Л. Колесникова, О. А. Долгина. — СПб. : Русско-Балтийский информационный центр «Блиц» ; Cambridge University Press, 2001. — 224 с.
4. Павлова, Л. П. Формирование иноязычной лексической компетенции у студентов экономического вуза / Л. П. Павлова // Инновационные образовательные технологии. — 2011. — № 2. — С. 44–50.
5. Савельева, И. Ф. Методика формирования знаниевого компонента иноязычной коммуникативной компетентности студентов 1-го курса языкового вуза на практических занятиях по английскому языку : автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. Ф. Савельева. — СПб., 2009. — 25 с.
6. Азимов, Э. Г. Словарь методических терминов / Э. Г. Азимов, А. Н. Шукин // Теория и практика преподавания языков. — СПб. : Златоуст, 1999. — 472 с.
7. Шамов, А. Н. Лексические навыки устной речи и чтения — основа семантической компетенции обучаемых / А. Н. Шамов // Иностранные языки в школе. — 2007. — № 4. — С. 19–25.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУТЕНТИЧНЫХ ВИДЕОФИЛЬМОВ С ЦЕЛЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

А. Г. СИНЮТИЧ

БРЕСТ, БРГУ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА

Проблема аутентичных материалов, используемых в обучении иностранному языку, вызывает много разногласий сама по себе. Само понятие аутентичных материалов появилось в методике не так давно, что связано с современной постановкой целей обучения иностранному языку. В современной зарубежной и отечественной методике термин «аутентичные материалы» практически вытеснил термин «оригинальные материалы», который использовался ранее. При этом степень аутентичности учебных материалов является серьезной методической проблемой.

Аутентичность материалов не исключает использования текстов, специально созданных методистами с ориентацией на изучающих язык, однако учитывает сохранение ими свойств аутентичного текста (таких, как связность, информативная и эмоциональная насыщенность, учет потребностей и интересов предполагаемого читателя, использование естественного языка и т. д.), а также аутентичность применения учебных материалов на уроке.

Из многообразия существующих подходов к пониманию аутентичности в методике обучения иностранному языку воспользуемся традиционной трактовкой (Жоглина; Scarcella; Harmer; Носонович и др.), когда под аутентичными принято понимать материалы, которые создавались носителями языка, но в дальнейшем нашли применение в учебном процессе, ориен-